

بسمه تعالی



وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات
سازمان فناوری اطلاعات ایران
معاونت امنیت فضای تولید و
تبادل اطلاعات



مرکز مدیریت امداد و هماهنگی
عملیات رخدادهای رایانه ای

سیستم های لینوکس، هدف بدافزار جدید درب پستی

گزارش بدافزار

نوع سند گزارش فنی
شماره نگارش ۰,۱
تاریخ نگارش ۱۴۰۲/۰۲/۲۷
طبقه بندی سند **عادی**

تهران، خیابان شهید بهشتی- بین بزرگراه شهید مدرس و خیابان احمد قصیر- پلاک ۲۶۷

cert.ir



(۰۲۱) ۸۸۱۱۵۷۲۴



(۰۲۱) ۸۸۱۱۵۷۲۴





۱	مقدمه.....	۱
۱	جزئیات آسیب پذیری.....	۲
۱	۲-۱ BPFDoor سیستم های لینوکس را هدف قرار میدهد.....	۲-۱
۲	۲-۲ تجزیه بسته های جادویی.....	۲-۲
۳	۲-۳ دور زدن فایروال محلی.....	۲-۳
۴	۲-۴ دستورات و شناسایی.....	۲-۴
۶	۳ محصولات تحت تأثیر.....	۳
۹	۴ منابع خبر.....	۴

۱ مقدمه

یک شکل کاملاً جدید و گزارش نشده از BPFdoor اخیراً توسط آزمایشگاه Deep Instinct کشف و مورد بررسی قرار گرفت. استفاده از Berkley Packet Filter، روشی غیرمعمول برای دریافت دستورات عملیها و اجتناب از شناسایی توسط این بدافزار است که از محدودیت‌های فایروال در ترافیک ورودی فراتر می‌رود و از همین رو به BPFdoor نام‌گذاری شده‌است. این بدافزار به Red Menshen (Red Dev 18) مرتبط است.

۲ جزئیات آسیب‌پذیری

بدافزاری که اخیراً کشف شده است به نام BPFdoor، بیش از پنج سال است که به طور مخفیانه سیستم‌های لینوکس و سولاریس را مورد هدف قرار داده است. BPFdoor یک درب پشتی لینوکس/یونیکس است که به عوامل تهدید اجازه می‌دهد تا از راه دور به پوسته لینوکس متصل شوند تا به یک دستگاه آسیب‌دیده دسترسی کامل پیدا کنند. این بدافزار نیازی به باز کردن پورت‌ها ندارد، نمی‌توان آن را با فایروال‌ها متوقف کرد و می‌تواند به دستورات هر آدرس IP در وب پاسخ دهد، که آن را به ابزاری ایده‌آل برای جاسوسی شرکت‌ها و حملات مداوم تبدیل می‌کند.

۲-۱ BPFDoor سیستم های لینوکس را هدف قرار می‌دهد

برای ایجاد یک جایگاه پایدار و طولانی مدت در شبکه‌ها و محیط‌هایی که قبلاً نقض شده‌اند، BPFdoor یک درب پشتی منفعل، کمتر شناخته‌شده و مختص لینوکس است که در درجه اول تضمین می‌کند که مهاجم می‌تواند برای مدت طولانی پس از در معرض خطر قرار گرفتن، دوباره وارد یک ماشین آلوده شود. BPFdoor در ابتدا به دلیل طراحی کاربردی و ظریف و تاکید زیاد بر مخفی‌کاری شناخته شد، که این امر، برای اطمینان از ماندگاری طولانی مدت عدم شناسایی، بسیار اهمیت دارد.

	"New stealthy" 2023 variant	"Old" 2022 variant
Encryption	Static library encryption	RC4 Encryption
Communication	Reverse-Shell	Bind shell and iptables
Commands	No hardcoded commands - all commands are sent through the reverse-shell	Hardcoded commands
Filenames	Not hardcoded	Hardcoded

شکل ۱. تفاوت بین نسخه‌های قدیمی و جدید BPFdoor

دستورات و نام فایل‌های این بدافزار به صورت سخت‌کدگذاری شده بود^۱ و تا سال ۲۰۲۲ از رمزگذاری RC4، bind shell و iptables برای برقراری ارتباط استفاده می‌نمود.

نوع اخیری که توسط Deep Instinct مورد بررسی قرار گرفته است شامل ارتباطات معکوس پوسته، رمزگذاری ایستای کتابخانه و تمام دستورات ارسال شده توسط سرور C2 است.

علاوه بر این، با حذف دستورات سخت‌کدگذاری شده، بدافزار توسط نرم‌افزارهای ضدویروسی که از تجزیه و تحلیل استاتیک، مانند تشخیص مبتنی بر امضا استفاده می‌کنند، کمتر کشف می‌شوند. این امر ظاهراً با فعال کردن طیف گسترده‌تری از مجموعه‌های دستوری، انعطاف‌پذیری بیشتری به بدافزار می‌دهد.

۲-۲ تجزیه بسته های جادویی

BPFDoor یک در پشتی غیرفعال است، به این معنی که می‌تواند به یک یا چند پورت برای بسته‌های ورودی از یک یا چند میزبان گوش دهد، که مهاجمان می‌توانند از آن برای ارسال دستورات از راه دور به شبکه در معرض خطر استفاده کنند. این بدافزار از یک فیلتر بسته Berkeley (BPF به نام درب پشتی) استفاده می‌کند که در رابط لایه شبکه کار می‌کند و می‌تواند تمام ترافیک شبکه را ببیند و بسته‌های ارسالی را به هر مقصدی ارسال کند. به دلیل موقعیت یابی آن در چنین سطح پایینی، BPF از قوانین فایروال تبعیت نمی‌کند.

BleepingComputer از کریگ رولند، بنیانگذار Sandfly Security، شرکتی که راه حلی بدون عامل برای محافظت از سیستم‌های لینوکس ارائه می‌دهد، آموخته است، این نسخه برای سیستم‌های لینوکس و Solaris SPARC دارد، اما می‌تواند به BSD نیز منتقل شود. محقق امنیتی کوین بومونت، که یک پست وبلاگی در

^۱ hard-coded

BPFDoor منتشر کرد، به BleepingComputer گفت که اپراتورها از یک رمز عبور جادویی برای کنترل اعمال ایمپلنت استفاده می کنند. BPFDoor فقط بسته های ICMP، UDP و TCP را تجزیه می کند، آنها را برای یک مقدار داده خاص و همچنین یک رمز عبور برای دو نوع بسته اخیر بررسی می کند. چیزی که BPFDoor را متمایز می کند این است که می تواند هر پورتهای را برای بسته جادویی نظارت کند، حتی اگر آن پورت ها توسط سرویس های قانونی دیگر مانند وب سرورها، FTP یا SSH استفاده شوند. اگر بسته های TCP و UDP داده های جادویی مناسب و رمز عبور صحیح داشته باشند، درب پشتی با اجرای یک فرمان پشتیبانی شده، مانند راه اندازی پوسته bind یا reverse، وارد عمل می شود. گفته شده که بسته های ICMP نیازی به رمز عبور ندارند، که اجازه می دهد اینترنت را برای اجرای ایمپلنت های BPFDoor با استفاده از عملکرد پینگ اسکن کند.

همچنین توانستند فعالیت BPFDoor را در شبکه های سازمان ها در مناطق جغرافیایی مختلف، به ویژه ایالات متحده، کره جنوبی، هنگ کنگ، ترکیه، هند، ویتنام و میانمار پیدا کنند. ۱۱ سرور Speedtest آلوده به BPFDoor را کشف کردند. همچنین بیان شده که مشخص نیست این ماشین ها چگونه در معرض خطر قرار گرفته اند، به ویژه که آنها بر روی نرم افزار متن بسته کار می کنند.

۲-۳ دور زدن فایروال محلی

رولند در یک گزارش فنی جامع در مورد BPFDoor اشاره می کند که این بدافزار از برخی تاکتیک های هوشمندانه ضد فرار استفاده می کند. در حافظه سیستم قرار دارد و اقدامات ضد شناسایی و پاکسازی را به کار می گیرد (محیط فرآیند را پاک می کند، هر چند ناموفق، زیرا آن را خالی می گذارد)

فیلتر بسته برکلی (BPF) را بارگیری می کند و به آن اجازه می دهد تا در مقابل هر فایروال هایی که به صورت محلی در حال اجرا هستند کار کند تا بسته ها را ببیند. قوانین iptables را هنگام دریافت بسته مربوطه تغییر می دهد تا امکان ارتباط مهاجم از طریق فایروال محلی را فراهم کند. باینری را با نامی شبیه به یک شبح معمولی سیستم لینوکس بپوشاند. تغییر نام داده و خود را به صورت /dev/shm/kdmtmpflush/ اجرا می کند.

تاریخ باینری (timestomping) را قبل از حذف به ۳۰ اکتبر ۲۰۰۸ تغییر می دهد.

رولند معتقد است که توضیحی برای زمان بندی، به عنوان یک تکنیک ضد شناسایی و پاکسازی در این مورد، می تواند این باشد که مهاجم ممکن است سعی کند از باینری در صورت عدم حذف آن محافظت کند.

محقق می گوید که هدف از تاریخ جعلی می تواند پنهان کردن بدافزار از جستجوی فایل های جدید در سیستم باشد. تغییر قوانین فایروال از اهمیت ویژه ای برخوردار است زیرا به مهاجمان اجازه می دهد تا از طریق ترافیکی که فایروال ها نمی توانند به عنوان مشکوک علامت گذاری کنند با درپشتی ارتباط برقرار کنند.

رولند توضیح می‌دهد که وقتی میزبان آلوده یک بسته ویژه BPFDoor را دریافت می‌کند، بدافزار نمونه جدیدی ایجاد می‌کند و قوانین محلی iptables را تغییر می‌دهد تا از میزبان درخواست‌کننده به پورت پوسته تغییر مسیر دهد. به عنوان مثال، ایمپلنت می‌تواند تمام ترافیک مهاجم را با استفاده از پورت TCP 443 (وب رمزگذاری‌شده) به پوسته هدایت کند. از منظر خارجی، ترافیک مانند ترافیک TLS/SSL به نظر می‌رسد، اما در واقع مهاجم در حال تعامل با یک پوسته ریشه از راه دور روی سیستم است. برای توضیح بیشتر، رولند می‌گوید که برای پوسته محلی، بدافزار پیکربندی «iptables» را تغییر می‌دهد تا تمام ترافیک وارد شده از مهاجم از طریق یک پورت قانونی به محدوده پورت تعریف‌شده در بدافزار هدایت شود. به این ترتیب، مهاجم می‌تواند یک اتصال را از طریق هر پورته انتخاب کند، زیرا به پوسته پشت فایروال هدایت می‌شود.

۲-۴ دستورات و شناسایی

یکی دیگر از تحلیل‌های فنی BPFDoor توسط Tristan Pourcelot از شرکت اطلاعاتی درباره تهدید و پاسخ به حادثه ExaTrack، اشاره می‌کند که این بدافزار با نام‌های سخت‌کد متعددی ارائه می‌شود که با رشته‌های فرمان در بسته‌های مربوطه مطابقت دارد: justforfun، justrobot، justtryit و justforfun برای ایجاد یک پوسته bind در پورت‌های ۴۲۳۹۱ تا ۴۲۴۹۱ سوکت یا sockettcp برای تنظیم پوسته معکوس به آدرس IP موجود در بسته بخشی از تکنیک‌های BPFDoor برای فرار از تشخیص، تغییر نام باینری است تا با استفاده از گزینه‌های زیر به‌عنوان یک دیمون معمولی لینوکس ظاهر شود:

```
/sbin/udev -d
/sbin/mingetty /dev/tty7
/usr/sbin/console-kit-daemon --no-daemon
hald-addon-acpi: listening on acpi kernel interface /proc/acpi/event
dbus-daemon --system
hald-runner
pickup -l -t fifo -u
avahi-daemon: chroot helper
/sbin/auditd -n
/usr/lib/systemd/systemd-journald
```

شکل ۲- دستورات و شناسایی

پورسلوت می‌گوید که عامل تهدید BPFDoor را به‌طور منظم به‌روزرسانی می‌کرد و هر نسخه را با نام‌های مختلف برای دستورات، فرآیندها یا فایل‌ها بهبود می‌داد. به عنوان مثال، انواع جدیدتر ایمپلنت از استفاده از کلمات کلیدی دستوری به هش MD5 تغییر مکان دادند، احتمالاً در تلاشی برای جلوگیری از تشخیص بی‌اهمیت بودند. حداقل ۲۱ نسخه از BPFDoor در حال حاضر بر روی پلت فرم اسکن و ویروس توتال شناسایی شده است که اولین نسخه در آگوست ۲۰۱۸ ارائه شده است. در حالی که میزان تشخیص این ایمپلنت بهبود

یافت، به خصوص پس از انتشار یافته های Rowland، Beaumont و Pourcelot، بدافزار برای مدت طولانی عملاً نامرئی بود. یکی از انواع BPFDoor برای Solaris از سال ۲۰۱۹ حداقل تا ۷ می امسال شناسایی نشد.

The image displays two VirusTotal analysis results for files named 'Solaris-pkic'. The top screenshot shows a file with a score of 0/57, indicating it was not detected by any security vendors. The bottom screenshot shows a file with a score of 28/60, indicating it was detected by 28 security vendors. The detected signatures include Trojan.Generic, Trojan.Linux.Agent, ELF.Agent, and Malware.

Vendor	Status
Ad-Aware	Undetected
AhnLab-V3	Undetected
Antiy-AVL	Undetected
Avast	Undetected
AegisLab	Undetected
ALYac	Undetected
Arcabit	Undetected
Avast-Mobile	Undetected

Vendor	Signature
Ad-Aware	Trojan.Generic.48102723
Arcabit	Trojan.Generic.D20DF043
AVG	ELF.Agent.BL [Trj]
BitDefender	Trojan.Generic.48102723
ALYac	Trojan.Linux.Agent
Avast	ELF.Agent.RII [Trj]
Avira (no cloud)	LINUX.Agent.miljen
Comodo	Malware@#2fmxp634c

شکل ۳- گزارش Virus Total

در برخی موارد، ردیابی‌ها عمومی هستند و به اشتباه نوع سولاریس فوق را به عنوان بدافزار لینوکس علامت‌گذاری می‌کنند، اگرچه این یک باینری لینوکس نیست. تریستان پورسلوت می‌گوید در حالی که BPFDoor از تکنیک‌های جدید یا پیچیده استفاده نمی‌کند، اما همچنان توانسته برای مدت طولانی مخفی بماند. این را می‌توان با این واقعیت توضیح داد که فناوری نظارت بر بدافزار در محیط‌های لینوکس به اندازه ویندوز رایج نیست. کریگ رولند موافق است که این یک مشکل بزرگ است. حتی اگر نظارت وجود داشته باشد، مردم نمی‌دانند به دنبال چه چیزی بگردند یا از روش اشتباه برای یافتن بدافزار لینوکس استفاده کنند. برخی از مدیران از هش‌های رمزنگاری برای اسکن سیستم برای بدافزار یا فایل‌های مخرب استفاده می‌کنند. این به خوبی کار نمی‌کند زیرا کوچکترین تغییر در فایل منجر به یک هش جدید می‌شود. به‌علاوه EDR (تشخیص و پاسخ نقطه پایانی) می‌خواهد عامل‌ها را از همه جا بارگیری کند و عامل‌ها لینوکس را خراب می‌کنند، بنابراین آن‌ها اغلب انتخاب خوبی نیستند.

۳ محصولات تحت تأثیر

وقتی BPFDoor در ابتدا اجرا می‌شود، یک فایل زمان اجرا را در "var/run/initd.lock" قفل می‌کند، خود را به‌عنوان یک فرآیند فرزند فعال می‌کند، و سپس به خود دستور می‌دهد تا سیگنال‌های سیستم‌عامل مختلف را که باعث قطع شدن آن می‌شوند، نادیده بگیرد.

Signal Number	Signal Name	Signal Description
1	SIGHUP	SIGHUP ("signal hang-up") is a signal sent to a process when its controlling terminal session is closed.
2	SIGINT	SIGINT ("signal interrupt") is a signal sent when a user interrupts a program (Ctrl + C)
3	SIGQUIT	SIGQUIT is a signal sent to terminate a process.
13	SIGPIPE	SIGPIPE is a signal sent when a pipe breaks.
17	SIGCHLD	SIGCHLD is a signal sent when a child process exits.
21	SIGTTIN	SIGTTIN is a signal sent to a process attempting to read from the same terminal session and is blocked.
23	SIGTTOU	SIGTTOU is a signal sent to a process attempting to write to the same terminal session and is blocked.

شکل 4= سیگنال‌های سیستم‌عامل که بدافزار قرار است نادیده بگیرد

برای نظارت بر ترافیک ورودی برای یک دنباله بایت "جادویی" ("x44x30xCDx9Fx5Ex14x27x66")، بدافزار یک بافر حافظه را اختصاص داده و یک سوکت شنود بسته را راه‌اندازی می‌کند.

Child process ۲


```

while ( 1 )
{
  while ( 1 )
  {
    while ( (DWORD)recvfrom(fd_sock, recved_buff, 0x10000, 0, 0, 0) < 0 )
    ;
    v8 = recved_buff[14];
    ++packet_counter;
    v9 = 4 * (v8 & 0xF);
    if ( v9 > 0x13 )
    {
      v10 = (DWORD)&recved_buff[v9 + 14];
      if ( 4 * ((unsigned byte)recved_buff[v9 + 26] >> 4) > 0x13 )
      {
        v11 = _byteswap_ulong(*(DWORD *)&recved_buff[v9 + 22]);
        if ( _byteswap_ulong(*(DWORD *)(v10 + 4)) == 0x4430CD9F && v11 == 0x5E142766 )
          break;
      }
    }
  }
}

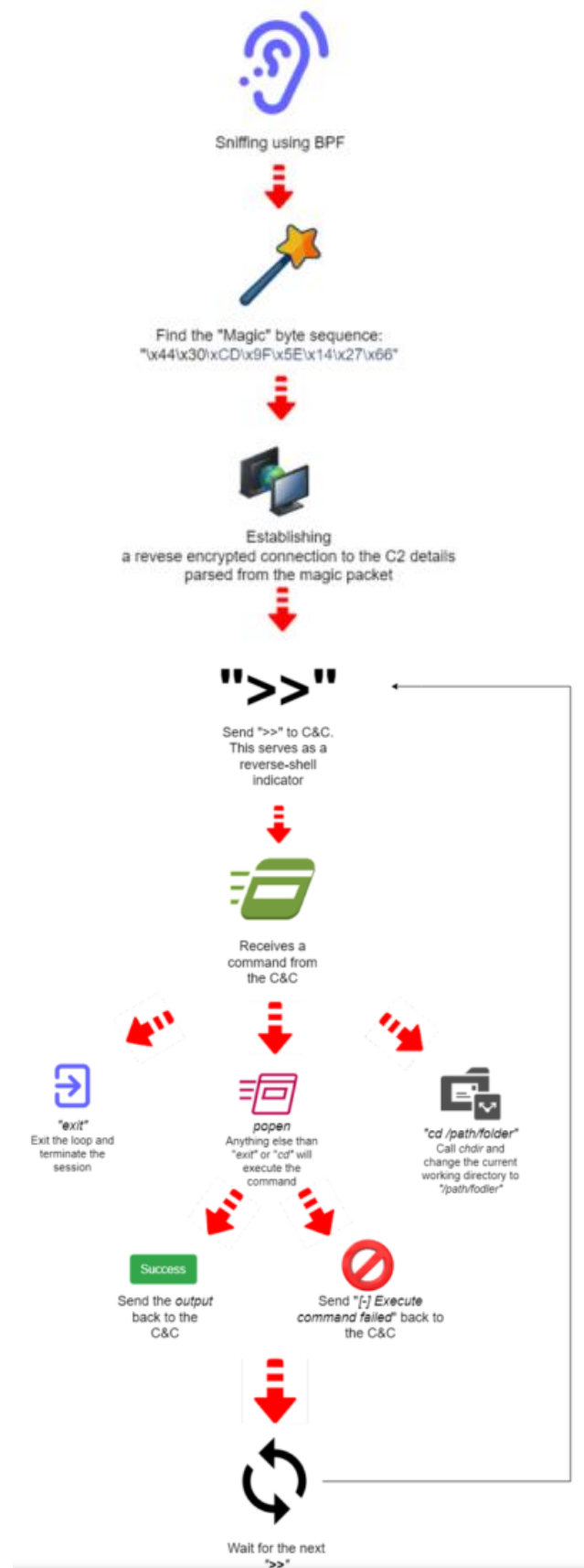
```

شکل ۵- به دنبال دنباله بایت جادویی

برای خواندن فقط ترافیک UDP، TCP و SCTP از طریق پورت های 22(ssh)، 80(HTTP) و 443(HTTPS) BPFDoor در این مرحله، یک فیلتر بسته Berkley را به سوکت متصل می نماید.

BPFDoor به قدری آهسته اجرا می شود که محدودیت های فایروال در رایانه در معرض خطر، بر این فعالیت شنود تأثیری نخواهند گذاشت.

بدافزار یک پوسته معکوس ایجاد می کند و پس از اتصال به C2 منتظر دستوری از سرور می ماند.



شکل ۶- نمودار عملیاتی

محققان این گونه نتیجه گیری نمودند که: BPFdoor با این نسخه اخیر، شهرت خود را به عنوان یک بدافزار بسیار مخفی و غیرقابل شناسایی حفظ می کند.

۴ منابع خبر

[1] <https://cybersecuritynews.com/bpfdoor-targeting-linux-systems/>

[2] <https://www.bleepingcomputer.com/news/security/bpfdoor-stealthy-linux-malware-bypasses-firewalls-for-remote-access/>